

La formation des personnes en recherche d'emploi : dans quelle mesure accélère-t-elle la dynamique des trajectoires ?

Séminaire CNAME-CEET - 13 décembre 2019

Philippe Zamora (DARES)

December 10, 2018

Plan de la présentation

Motivation

Objectif et méthode

Variable d'intérêt : nombre d'heures annuelles

Variable d'intérêt : revenus salariaux annuels

Résumé des résultats

Peu de résultats sur données françaises

- ▶ Card, Kluve, Weber (2017) constitue la revue la plus complète de la littérature économique sur l'impact des programmes de formation (chômeurs)
- ▶ elles concluent globalement à un impact relativement important à moyen-long-terme sur le taux d'emploi
- ▶ l'essentiel des papiers sont sur données allemandes ou danoises (US également).
- ▶ Assez peu de résultats à partir de méthodes expérimentales ou quasi-expérimentales (sauf aux US sur les programmes de remobilisation pour les jeunes)

Les limites des évaluations existantes

- ▶ les évaluations de la formation sur données européennes recourent généralement aux méthodes d'appariement.
- ▶ une distinction opérée entre formations courtes et formations longues (Osikominu, 2016)
- ▶ mais cette catégorisation n'est pas très opérante pour la France car l'attention porte plutôt sur les formations longues.
- ▶ et pas ou très peu de catégorisation par la finalité (formation formelle, certifiante, remobilisante), classification peut-être très spécifique à la France.

Relativement peu d'évaluations sur la formation des chômeurs en France

- ▶ Crépon, Ferracci, Fougère (2012) - toutes formations, impact positif sur la durée de l'emploi, aucun sur le retour à l'emploi (méthode de timing of events).
- ▶ Blache (2015) - toutes formations, impact positif sur le taux d'emploi à 12 mois (méthode d'appariement)
- ▶ Bremond, Landrier, Vallette, Rouaud (2017) - formations formelles, impact de 10 points à long-terme sur le taux d'emploi (méthode d'appariement)
- ▶ Ballini, Gaini, Hervelin, Leblanc (2018 - à paraître) - formation formelle pour les jeunes, impact sur le taux de rappel d'environ 10 points par rapport à un jeune sans diplôme ni expérience (méthode de testing)

Plan de la présentation

Motivation

Objectif et méthode

Variable d'intérêt : nombre d'heures annuelles

Variable d'intérêt : revenus salariaux annuels

Résumé des résultats

Objectif

- ▶ Le point de départ du papier est de modéliser la trajectoire sur le cours de la vie professionnelle...
- ▶ ...et de regarder en cas de chômage dans quelle mesure le passage par une formation permet de revenir plus rapidement sur sa trajectoire précédente (sans accident du chômage)
- ▶ Une question de même nature : après une formation formelle, la trajectoire salariale est-elle identique à celle des jeunes sortants de formation initiale ?

Méthode

- ▶ Tirer parti d'une base de donnée originale : enquête Formation et Qualification Professionnelle 2014-2015 appariée avec le panel DADS.
- ▶ On dispose ainsi des déclarations des épisodes de formation sur les 5 dernières (2010-2015) années couplés avec tous les épisodes d'emploi entre 1976 et 2015.
- ▶ On va principalement travailler avec le nombre annuelles d'heures travaillées et les revenus salariaux annuels.
- ▶ Tenir compte de l'hétérogénéité inobservable à partir de l'observation de l'ensemble de la carrière.
- ▶ On utilise une modélisation de type Mincer avec effet fixe (+une indicatrice annuelle)

Le modèle économétrique



$$y_{it} = \underbrace{\alpha_1 + \beta_1 Anc_{it}^{1-3}}_{\text{(I) période de 0 à 3 ans}} + \underbrace{\alpha_2 + \beta_2 Anc_{it}^{4-T}}_{\text{(II) période postérieure à 4 ans}} + \underbrace{\alpha_C + \beta_C Anc_{it}^{C-T}}_{\text{(III) période post-chômage}} + \underbrace{\alpha_F + \beta_F Anc_{it}^{F-T}}_{\text{(IV) période post-formation}} + f_i + a_t + \epsilon_{it}$$

- ▶ Anc_{it}^{p-q} désigne le nombre d'années écoulées depuis l'événement p .
- ▶ L'année C est l'année avec un chômage de + de 6 mois
- ▶ L'année F est l'année de formation commencée au chômage
- ▶ On inclut 6 termes analogues selon que F est formelle, certifiante ou autre (commencée sans emploi ou en emploi)
- ▶ On croise également les termes (II) et (III) selon que l'individu ait fait une formation formelle, certifiante, professionnelle (non certifiante), et pas de formation.
- ▶ la variable y_{it} désigne le nombres d'heures travaillées/le revenu salarial dans l'année t

Plan de la présentation

Motivation

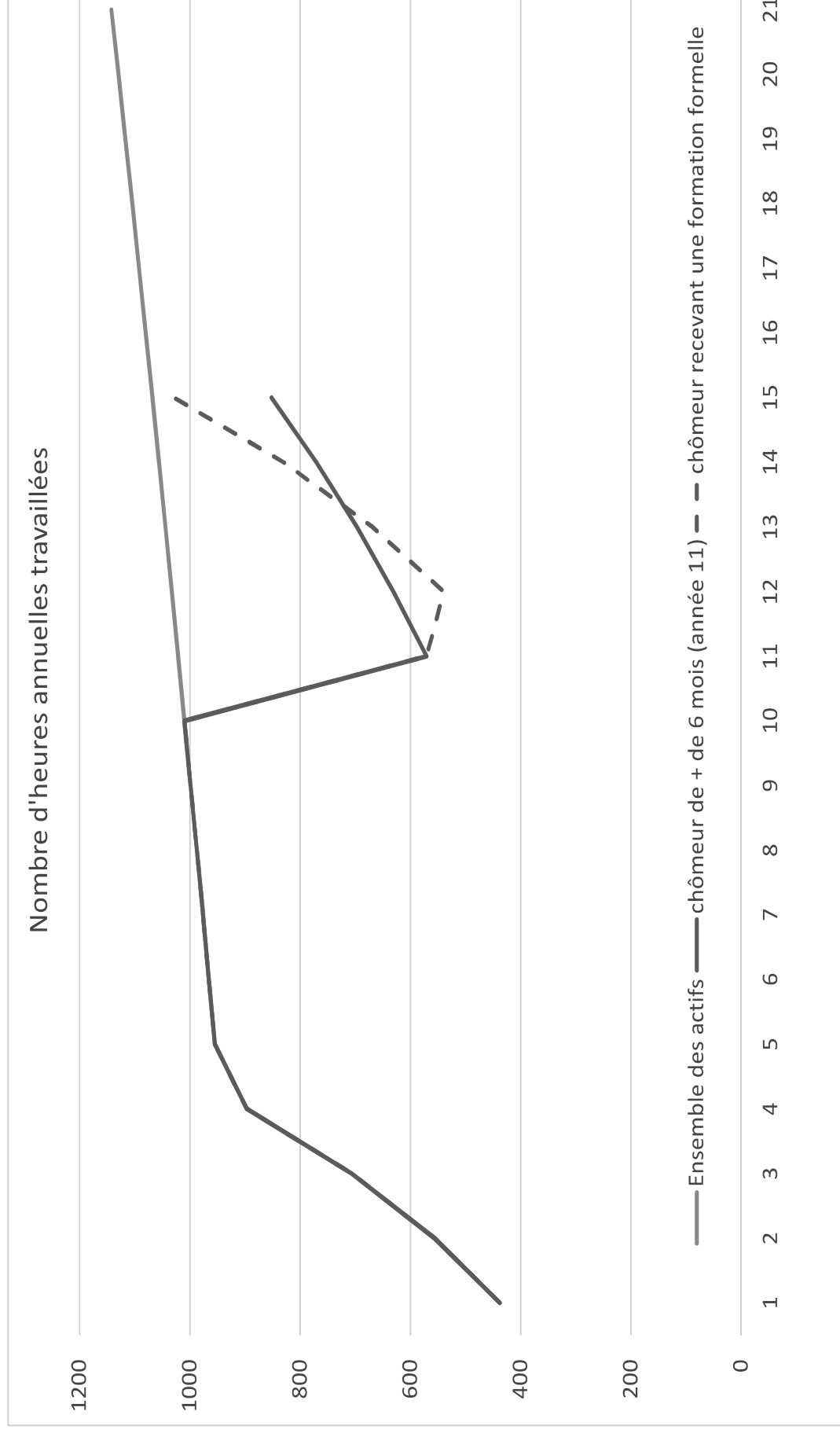
Objectif et méthode

Variable d'intérêt : nombre d'heures annuelles

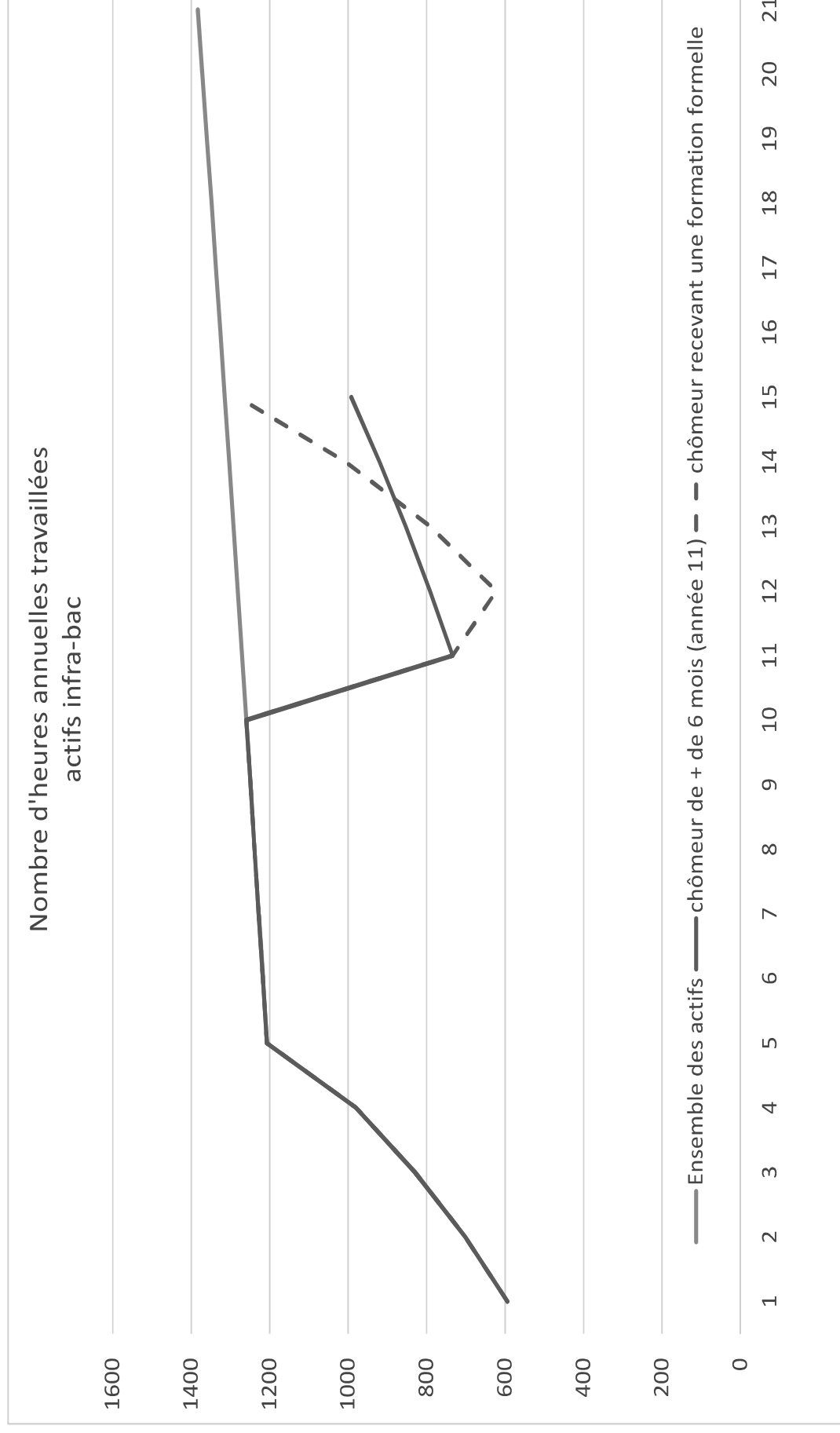
Variable d'intérêt : revenus salariaux annuels

Résumé des résultats

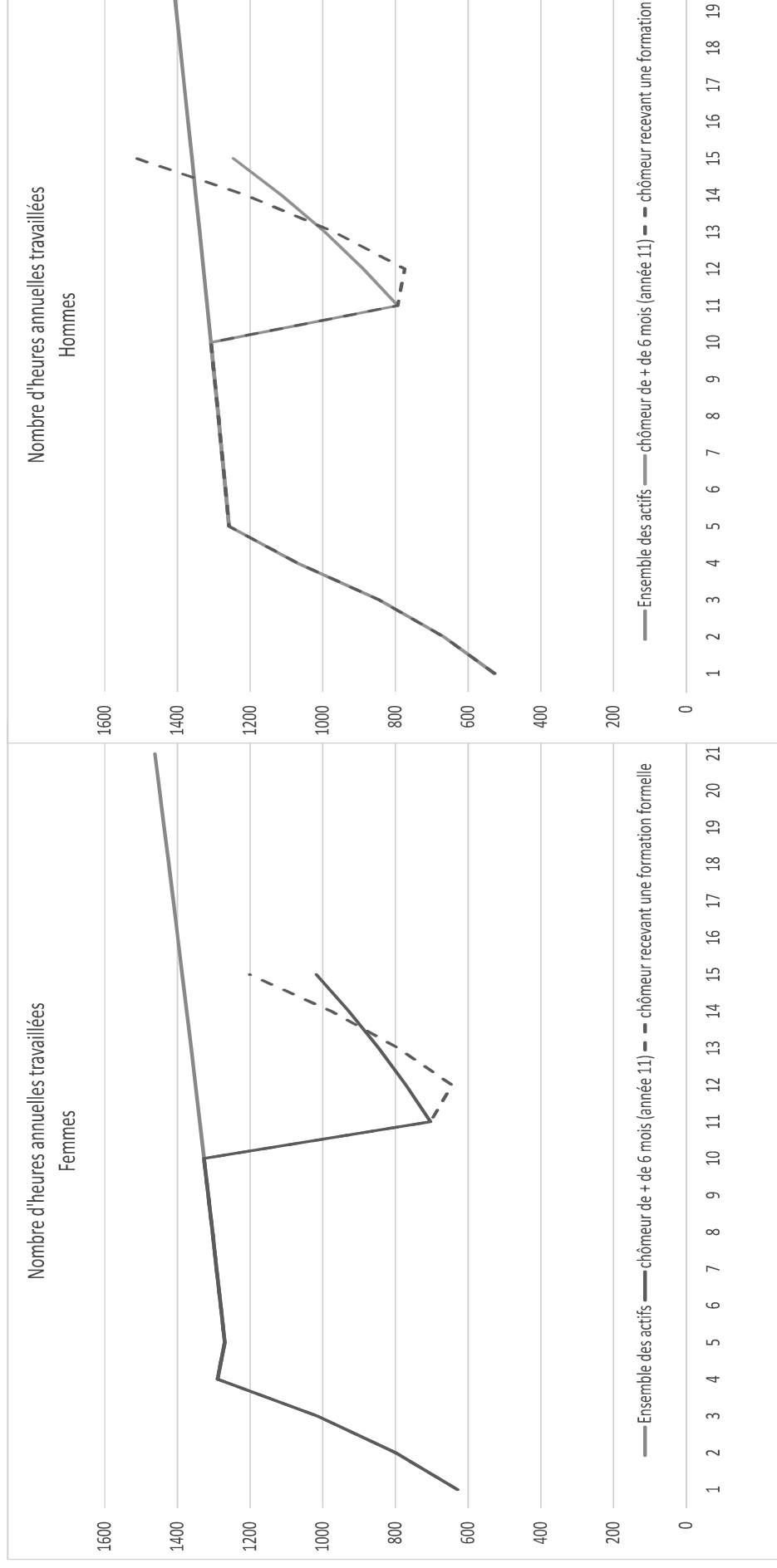
Formation formelle



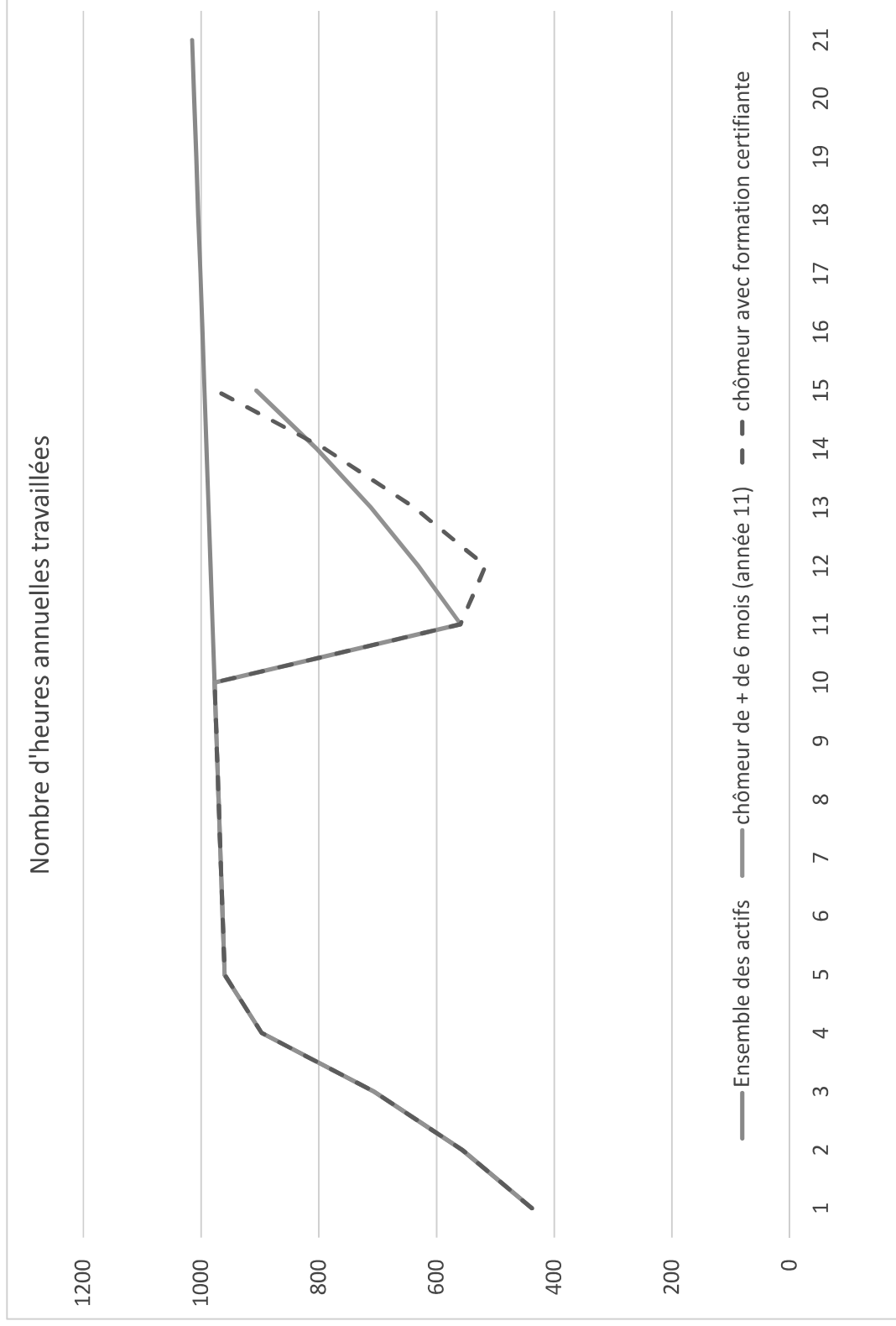
Formation formelle / non bacheliers



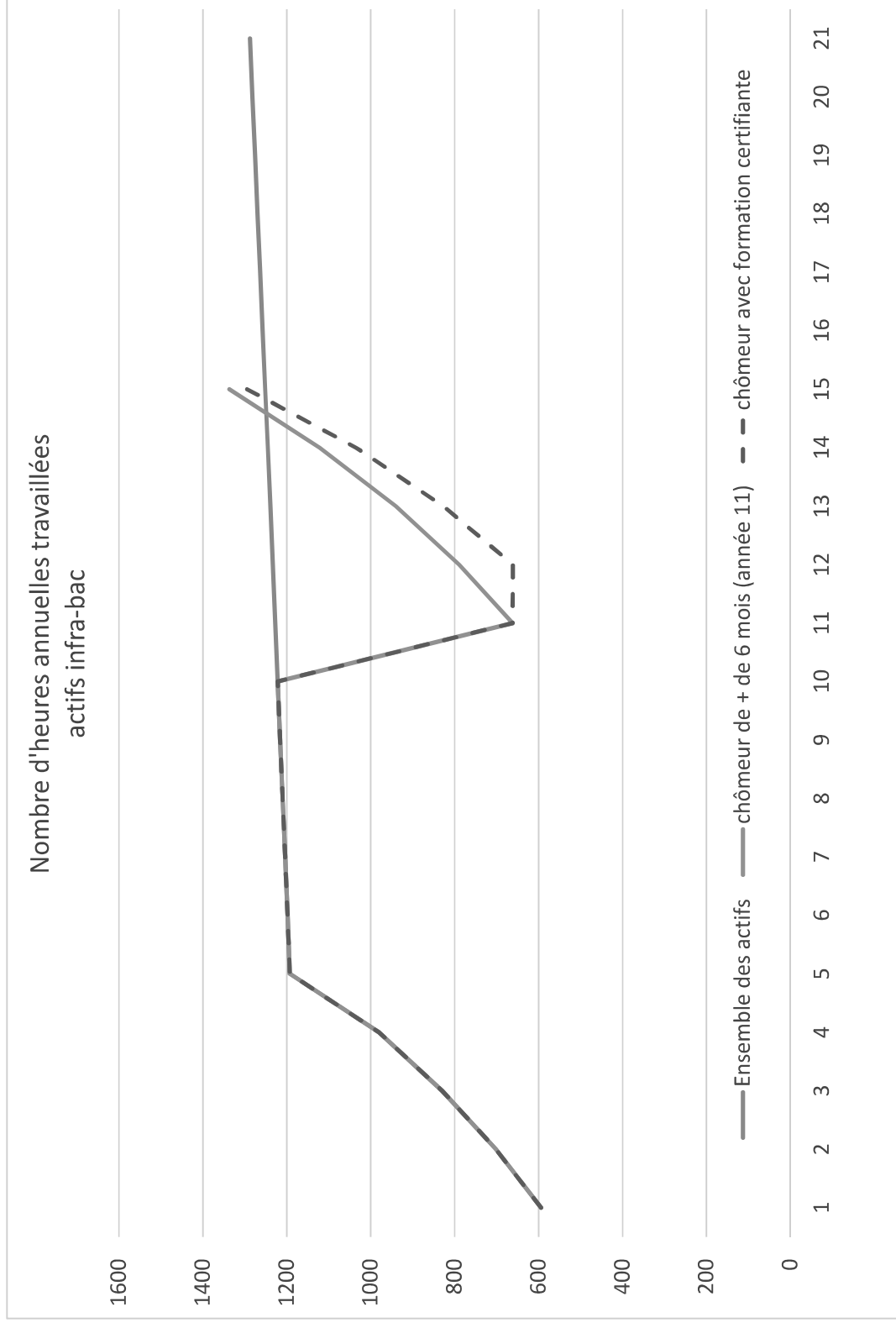
Formation formelle / Hommes et femmes



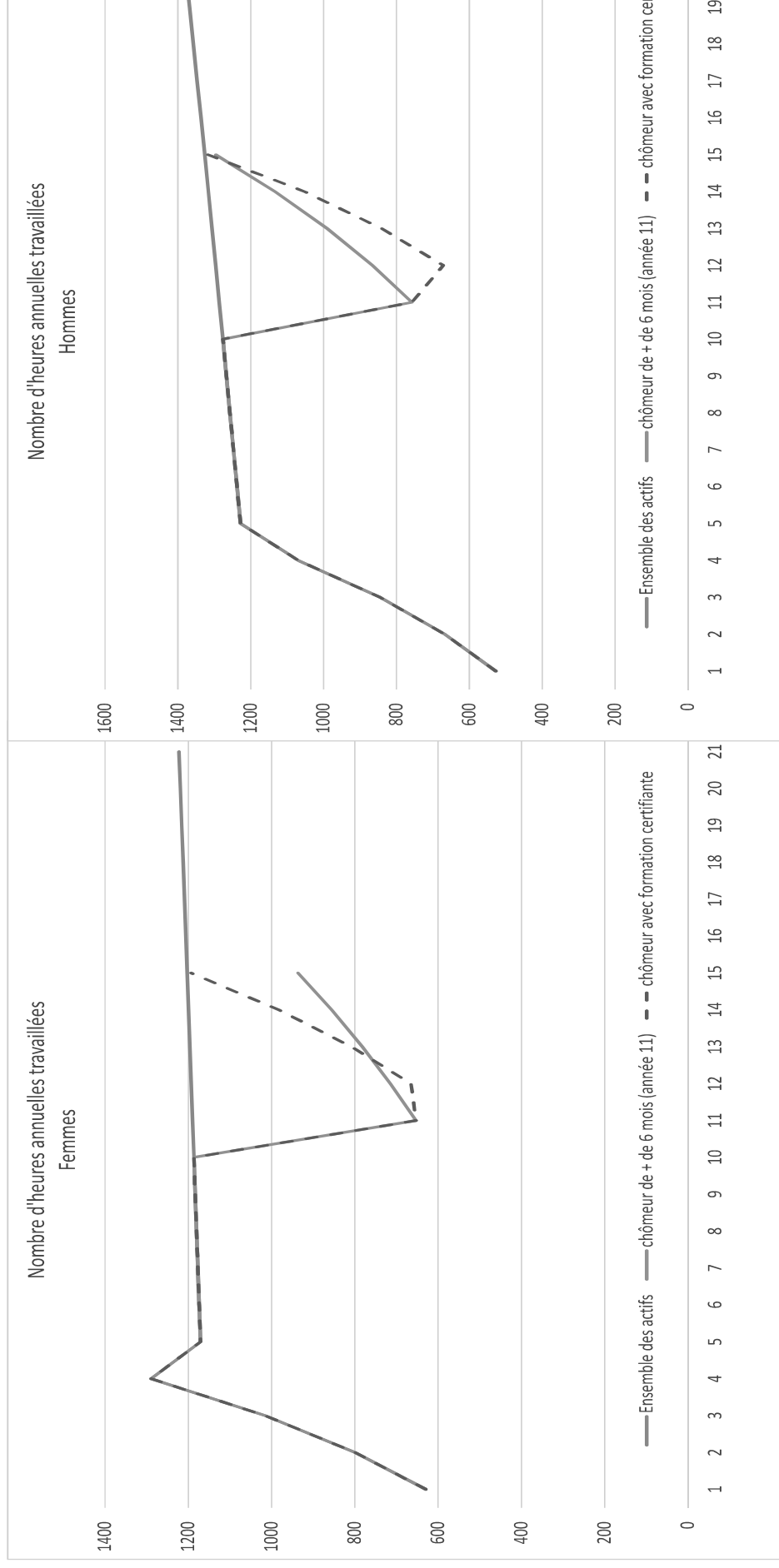
Formation certifiante



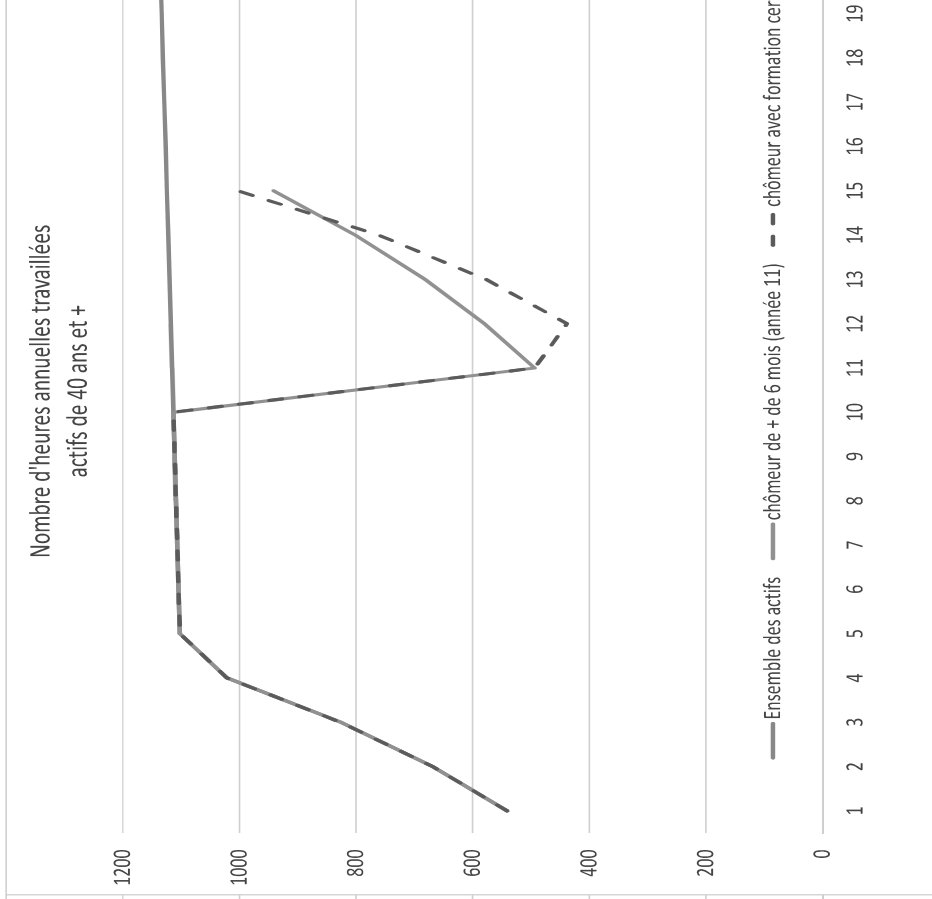
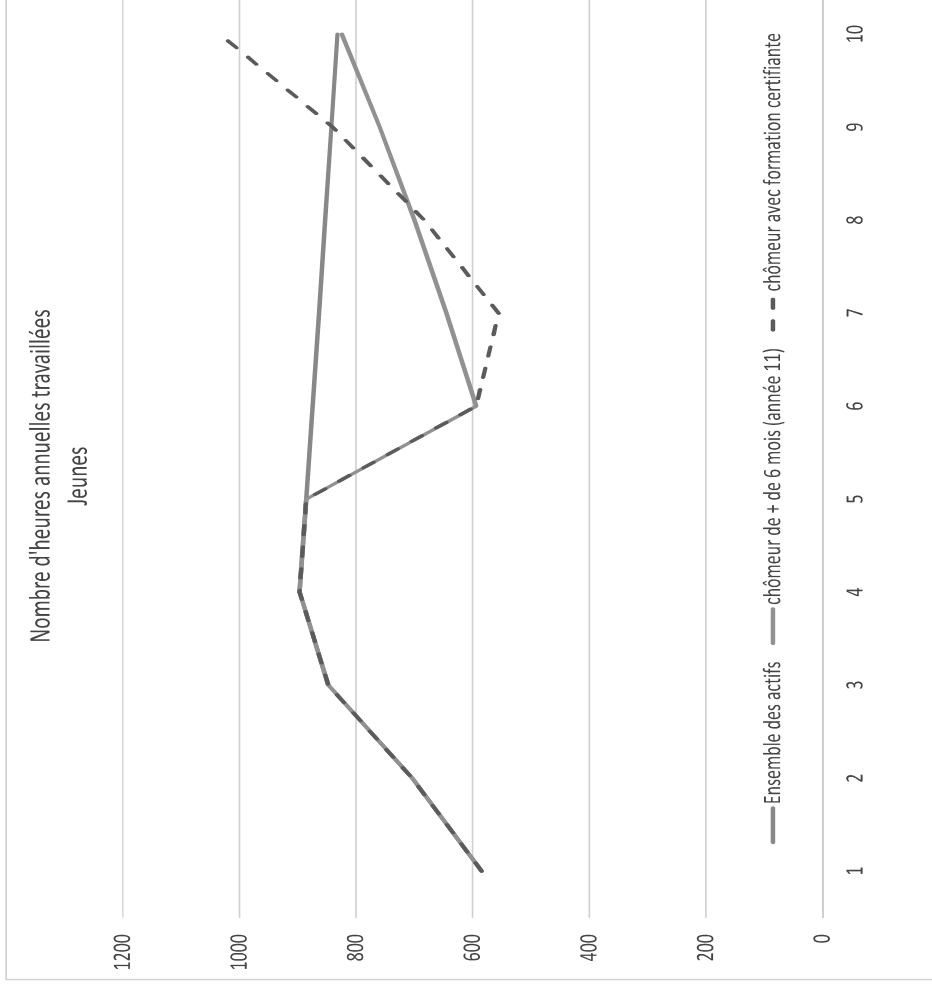
Formation certifiante / non bacheliers



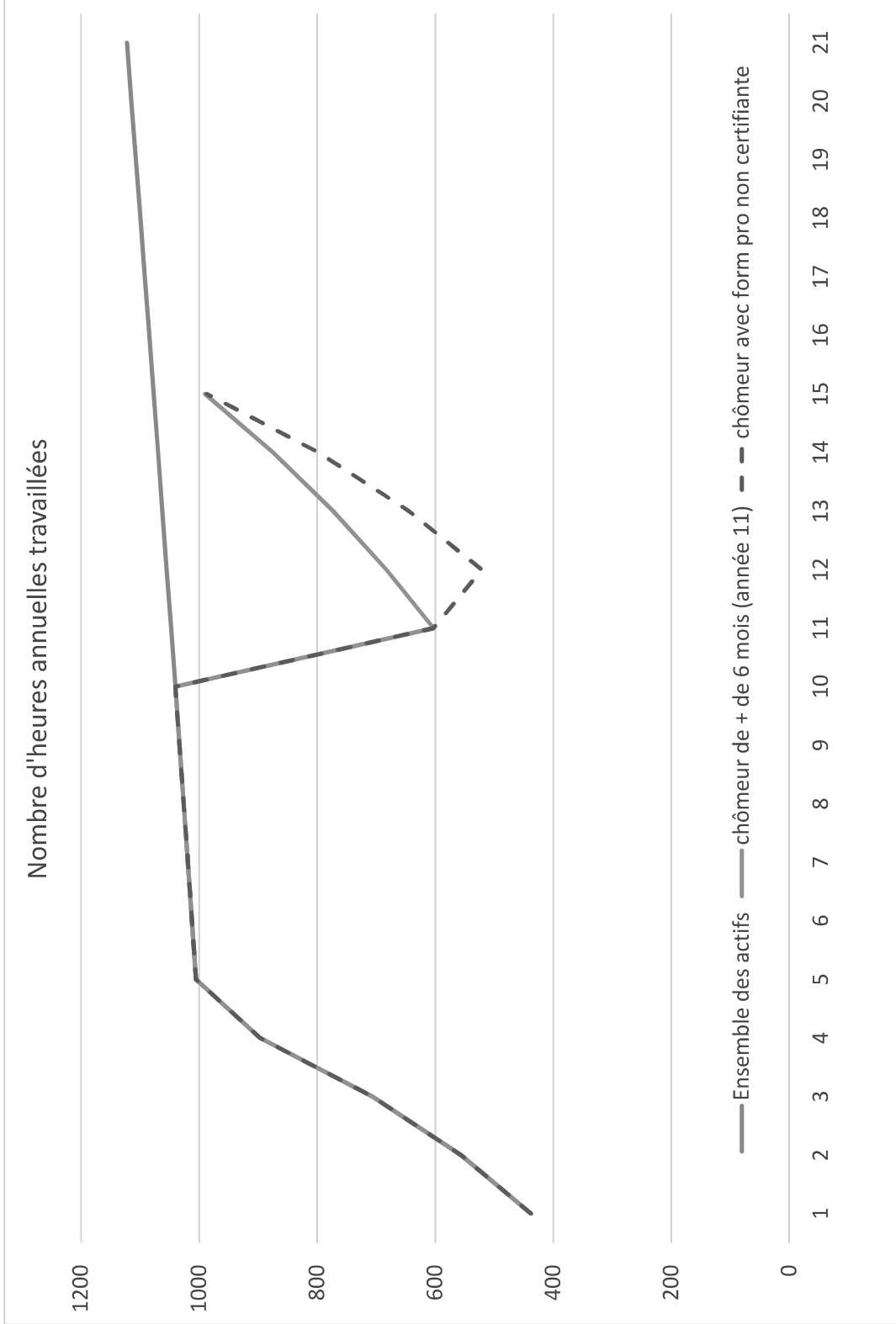
Formation certifiante / Hommes et femmes



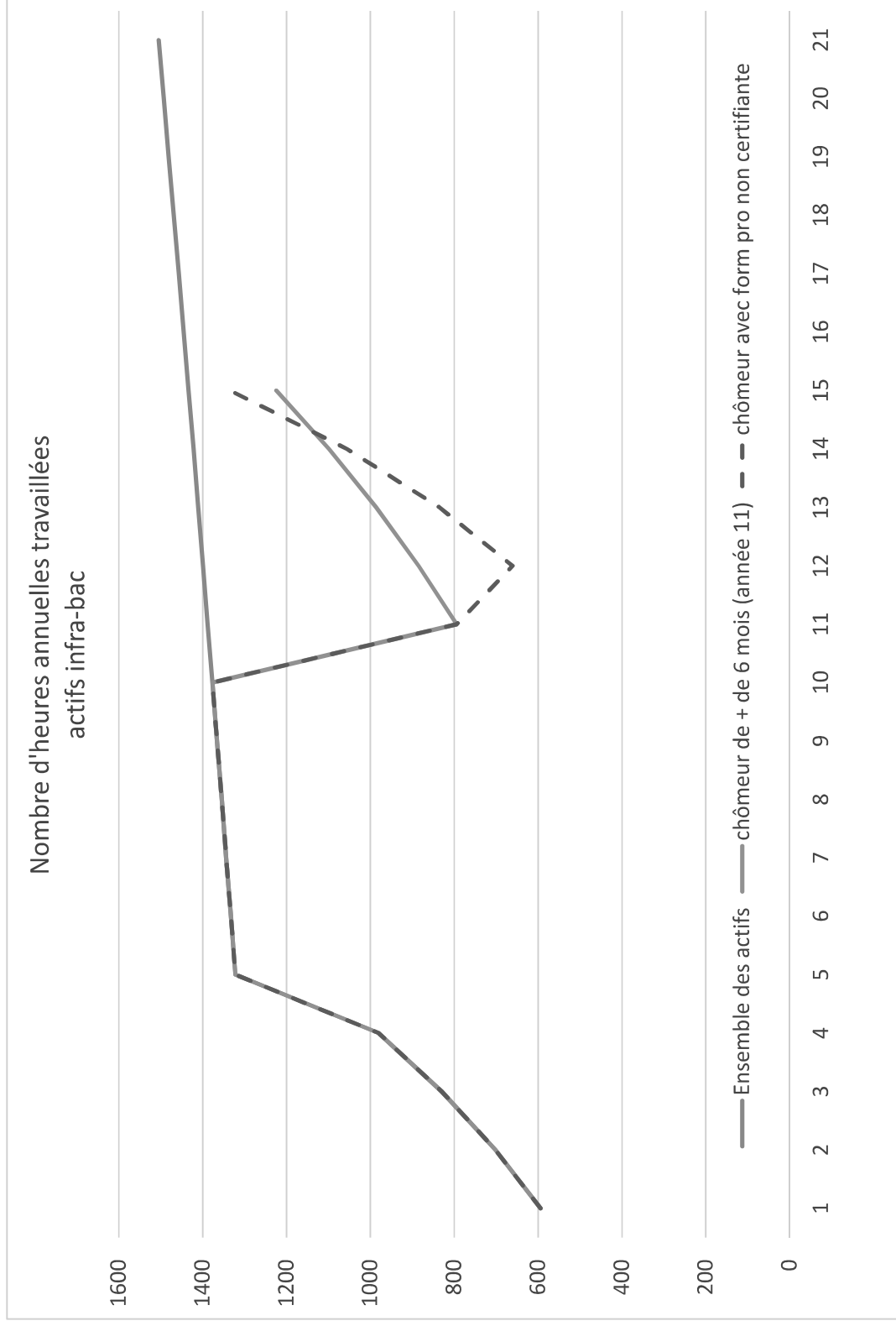
Formation certifiante / Jeunes et actifs en seconde partie de carrière



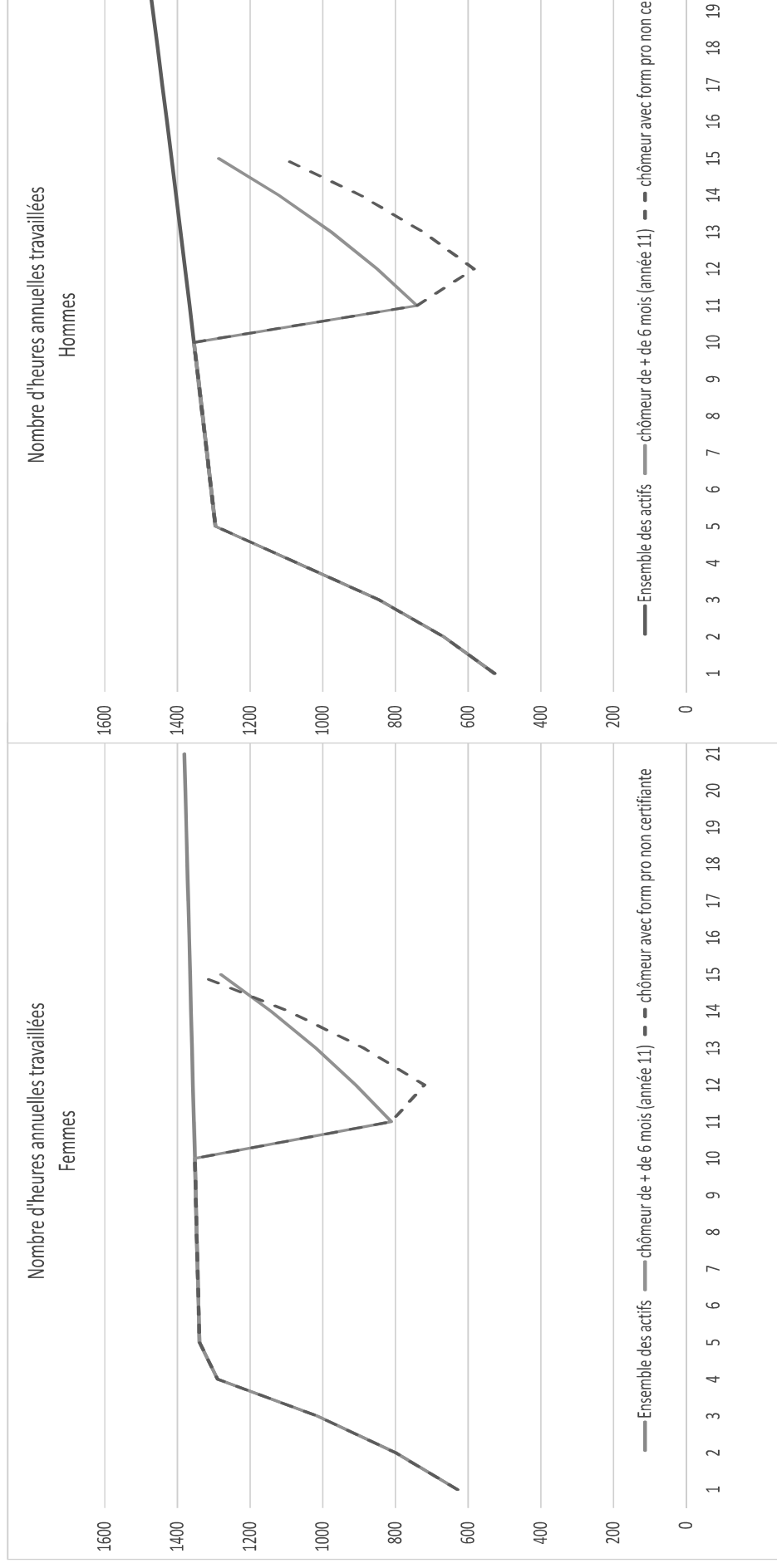
Autres formations



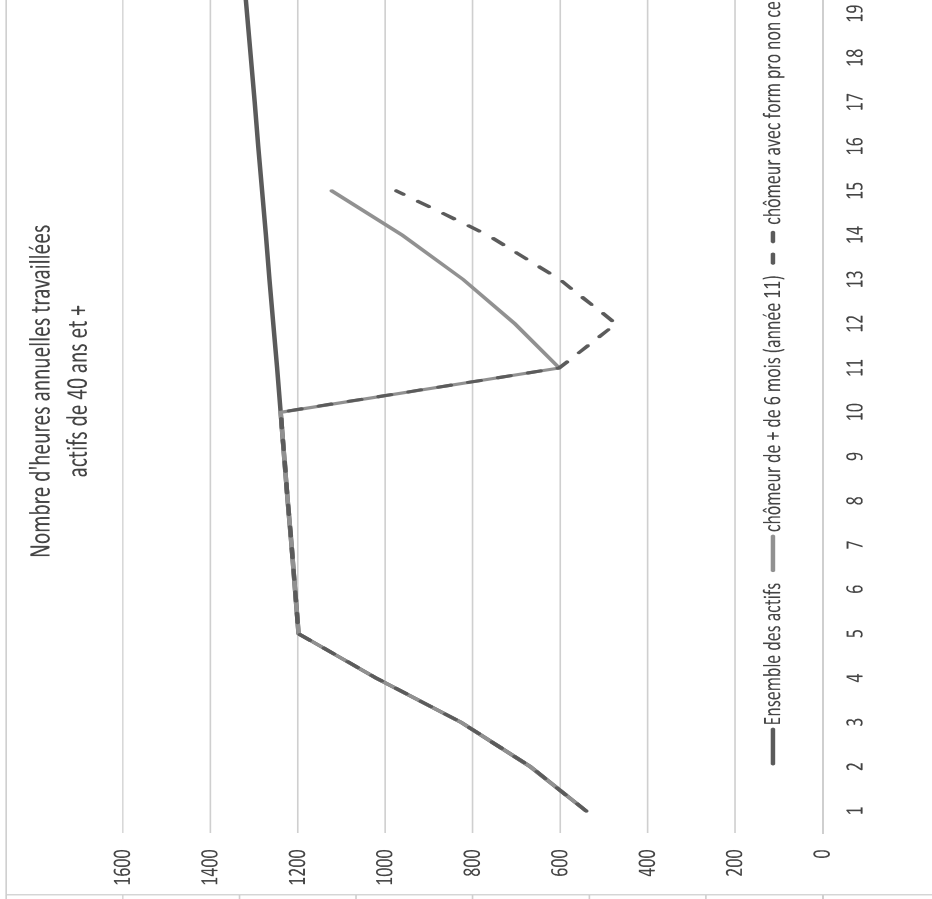
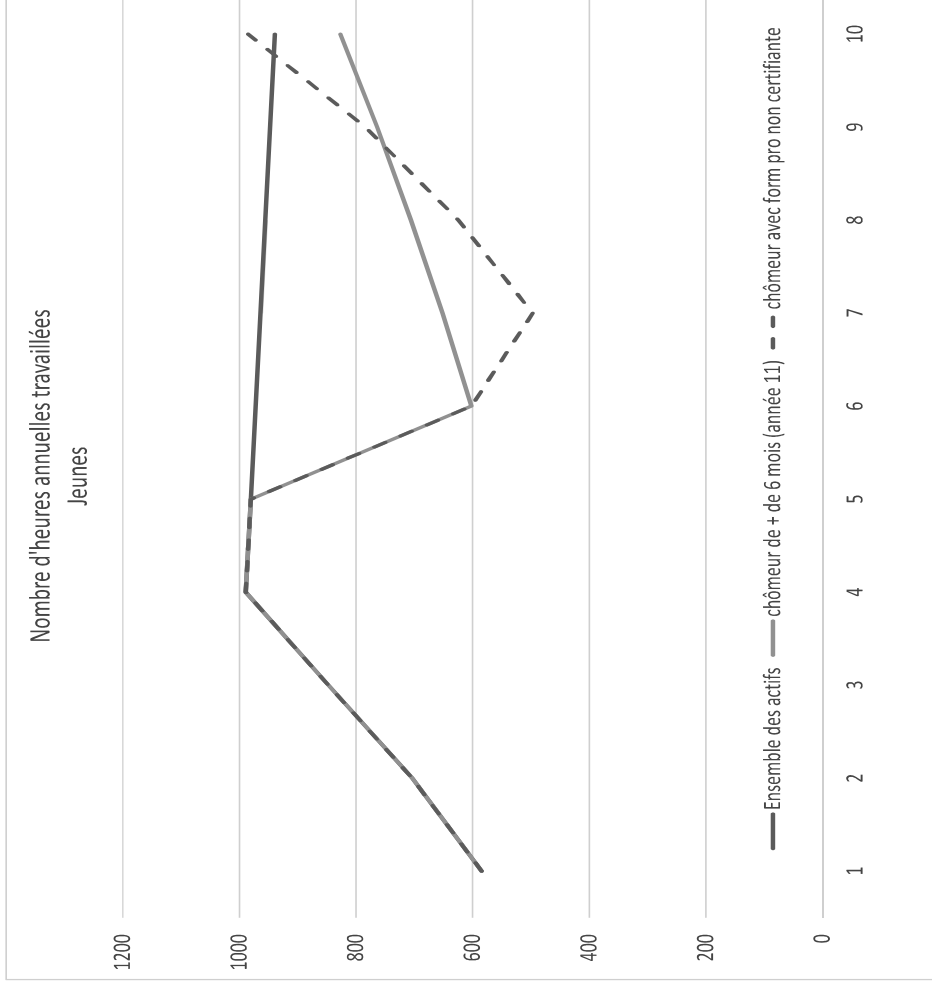
Autres formations / non bacheliers



Autres formations / Hommes et femmes



Autres formations / Jeunes et actifs en seconde partie de carrière



Plan de la présentation

Motivation

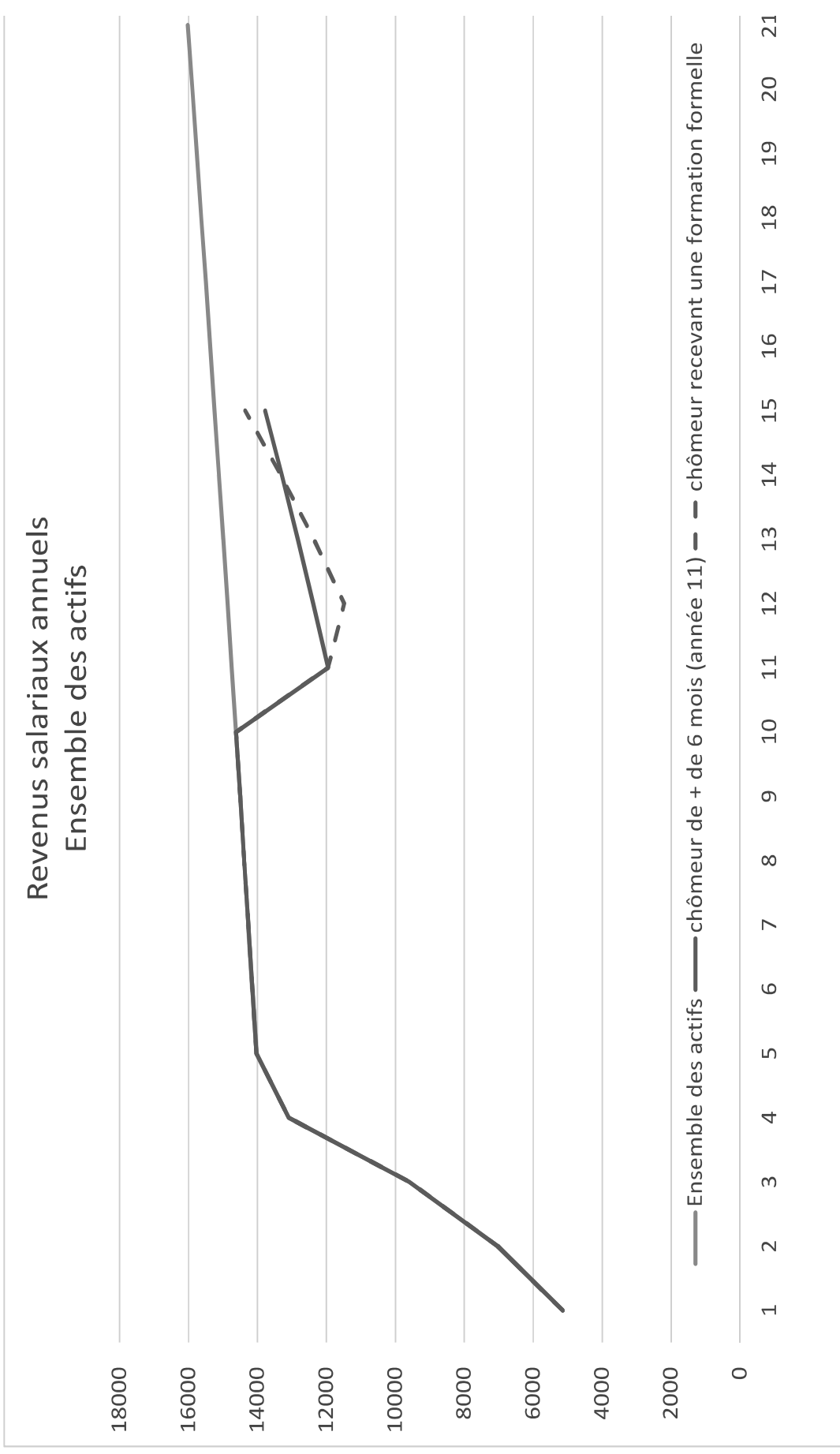
Objectif et méthode

Variable d'intérêt : nombre d'heures annuelles

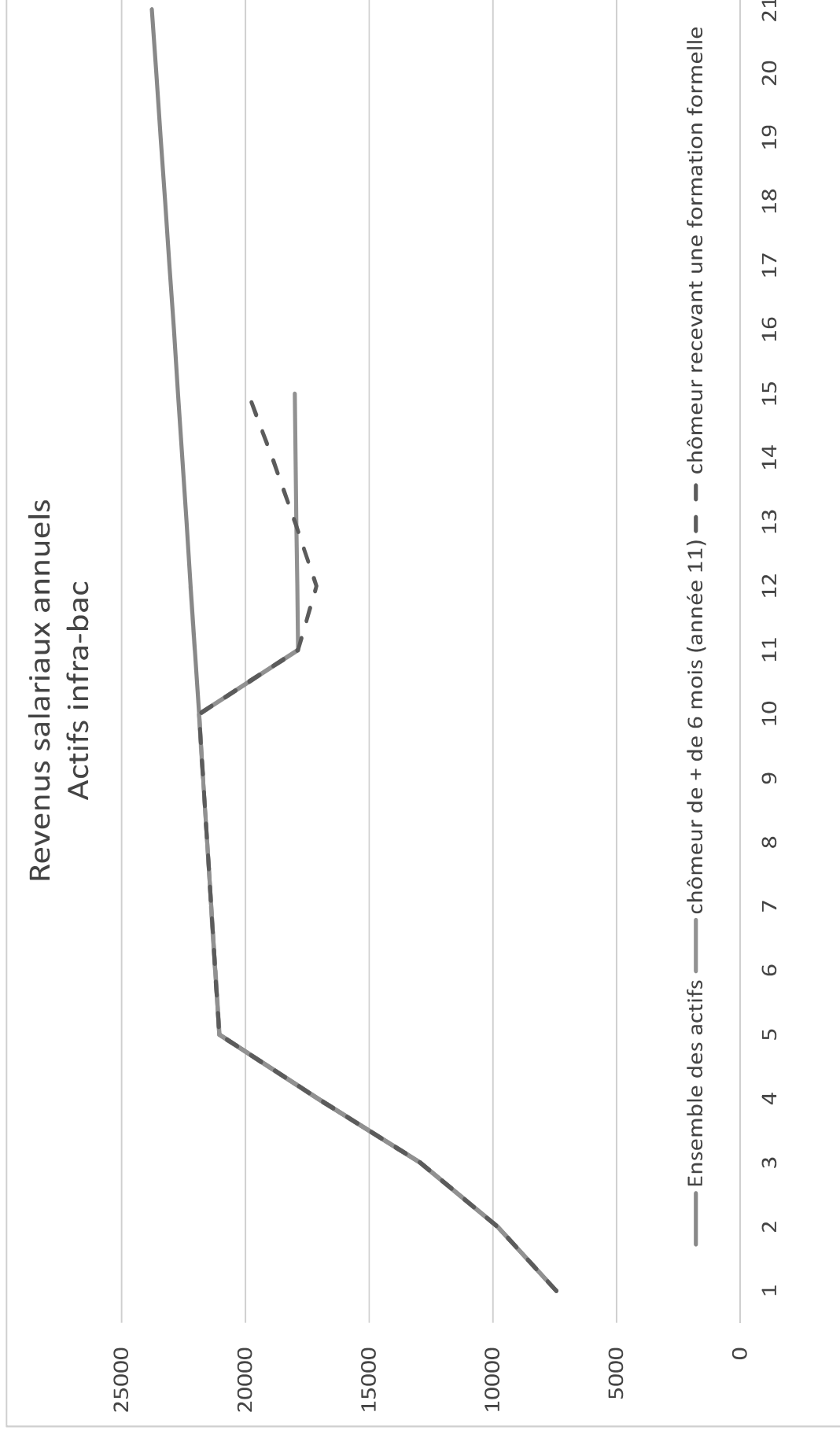
Variable d'intérêt : revenus salariaux annuels

Résumé des résultats

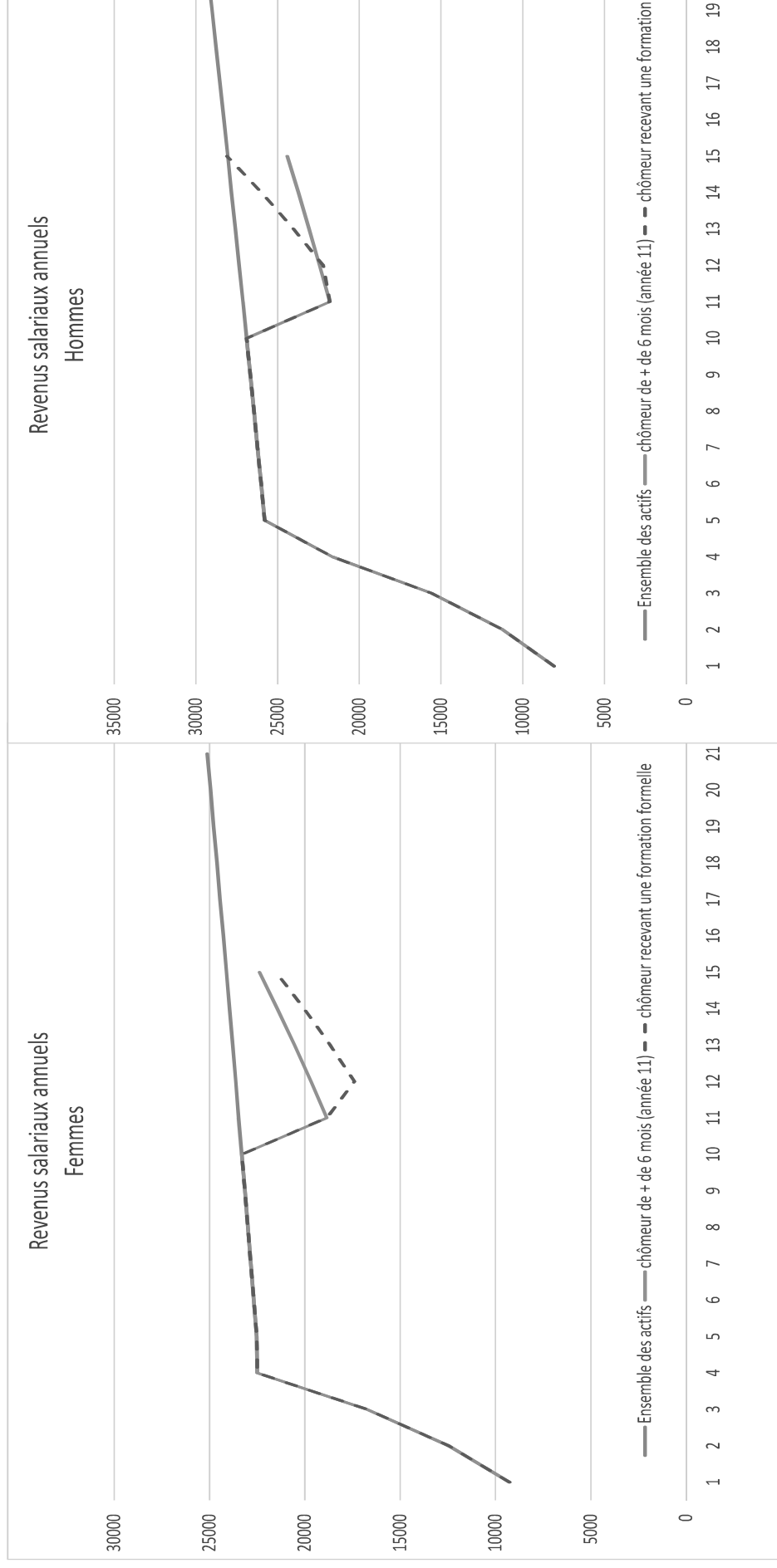
Formation formelle



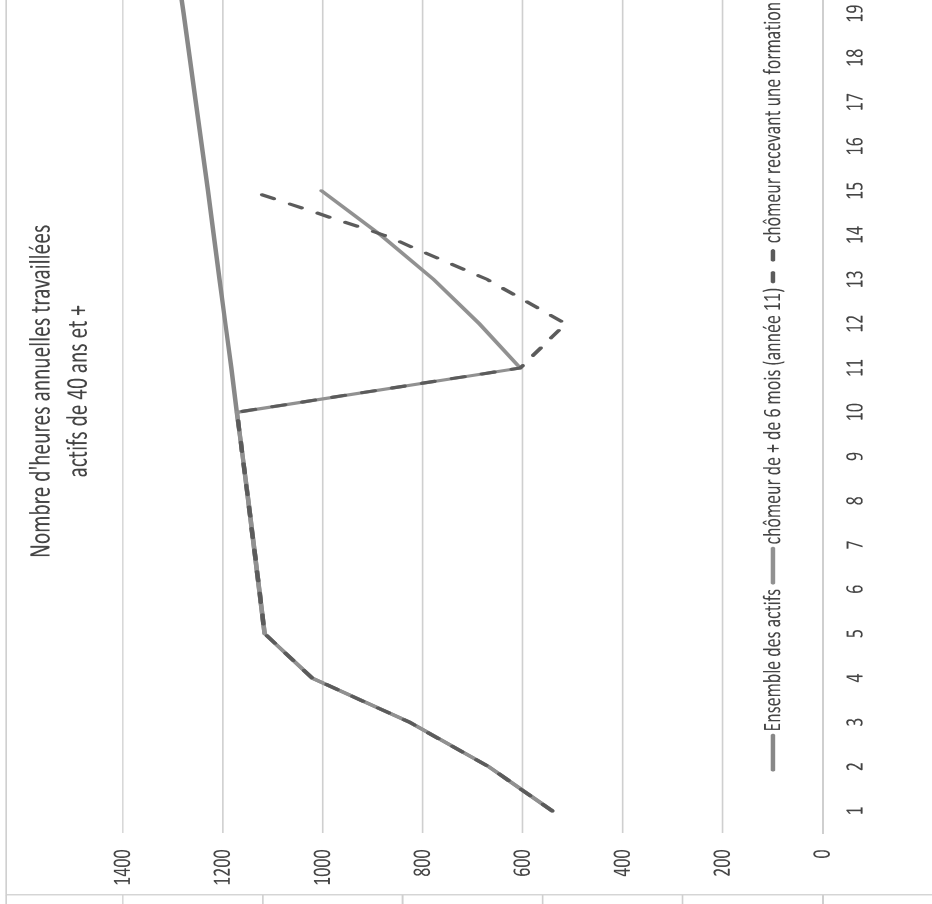
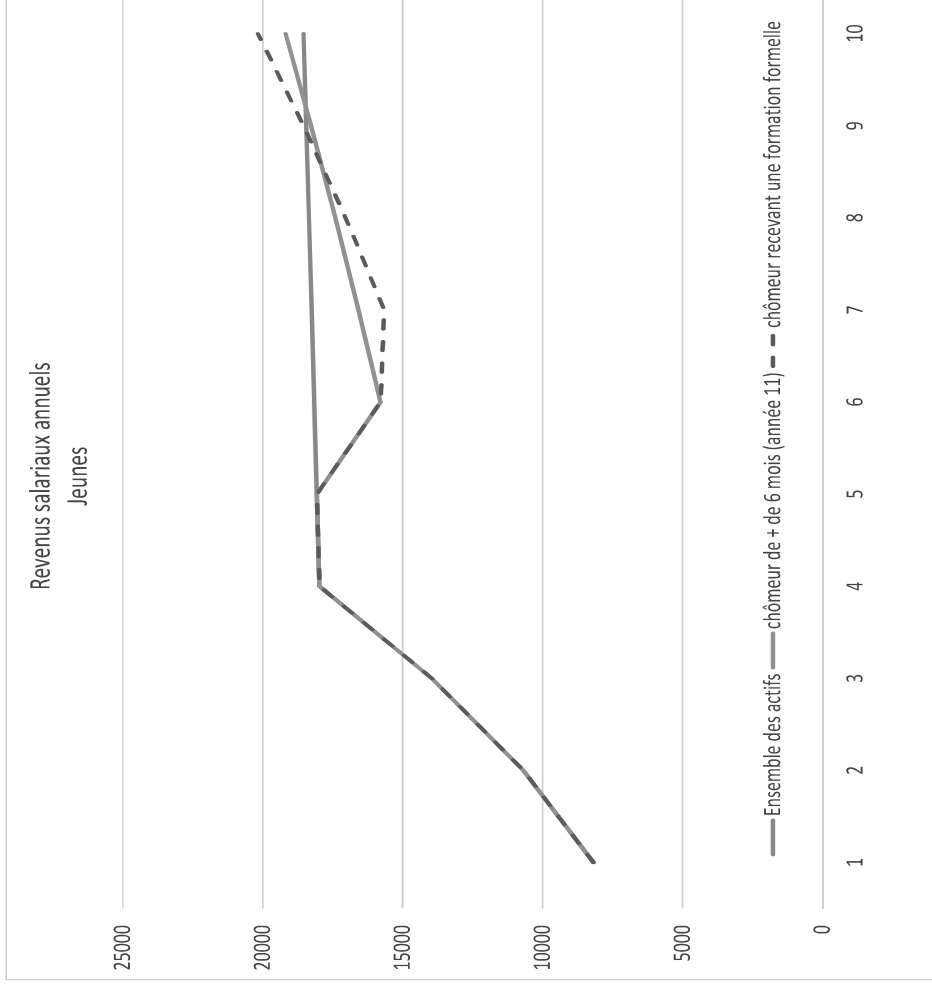
Formation formelle / non bacheliers



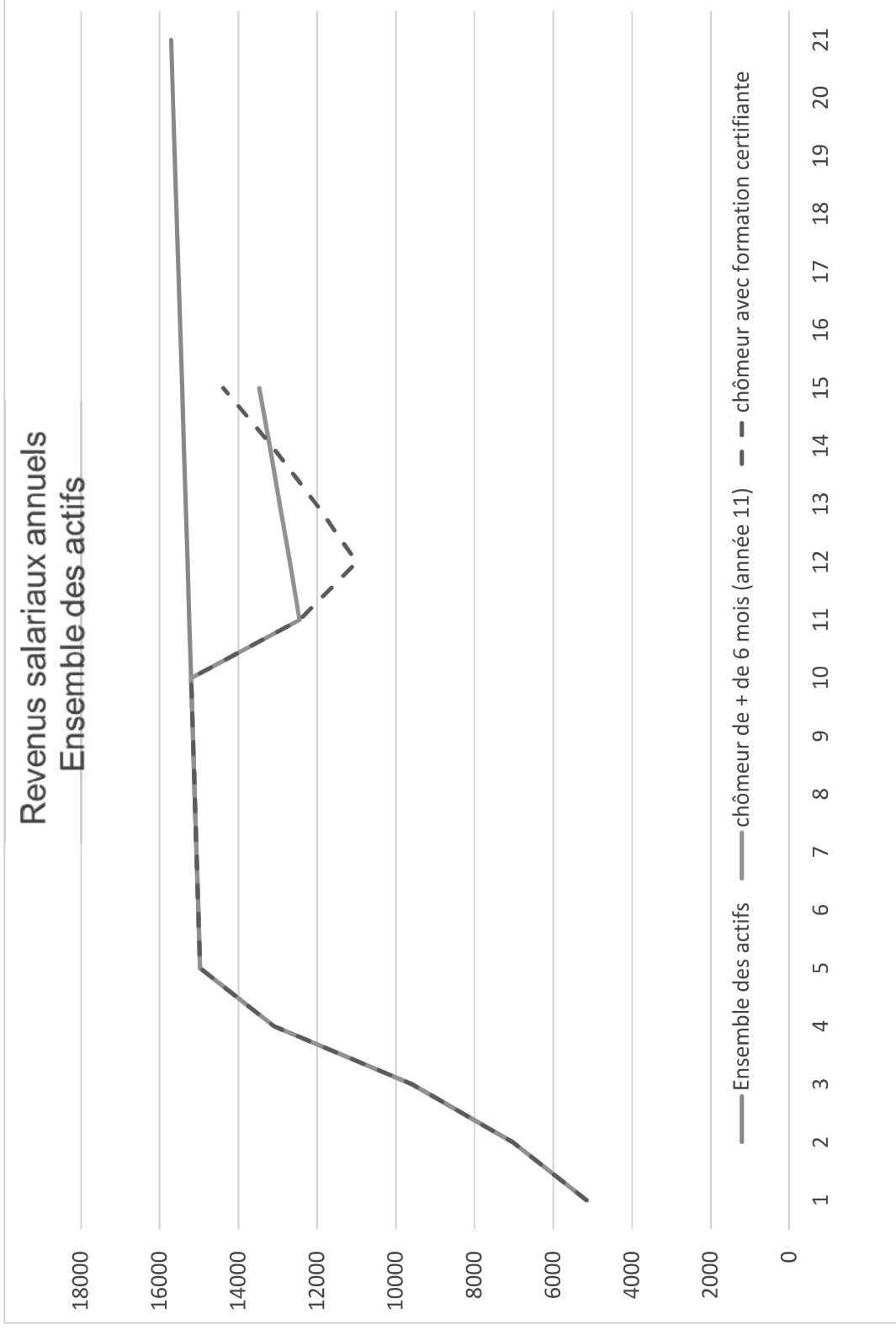
Formation formelle / Hommes et femmes



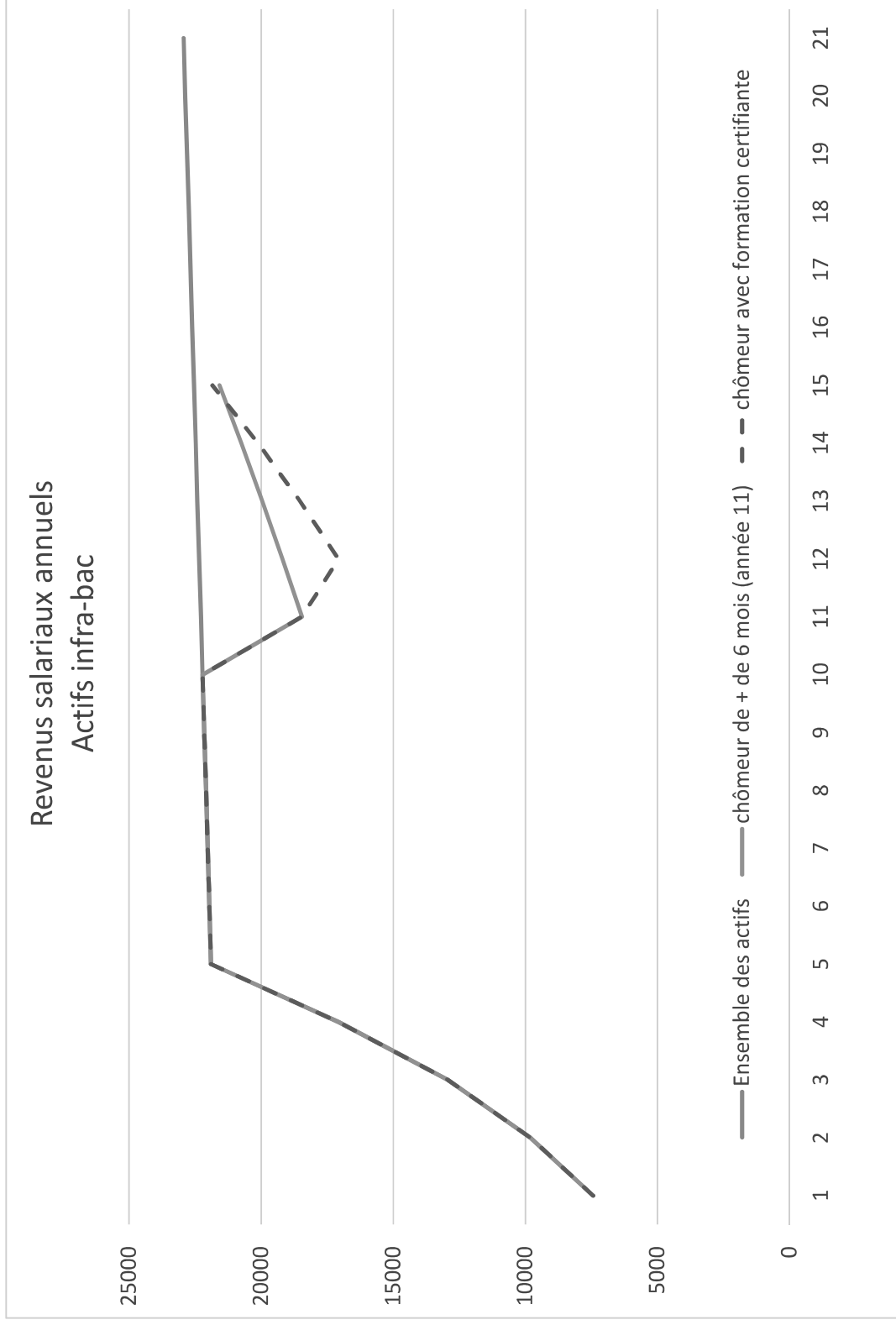
Formation formelle / Jeunes et actifs en seconde partie de carrière



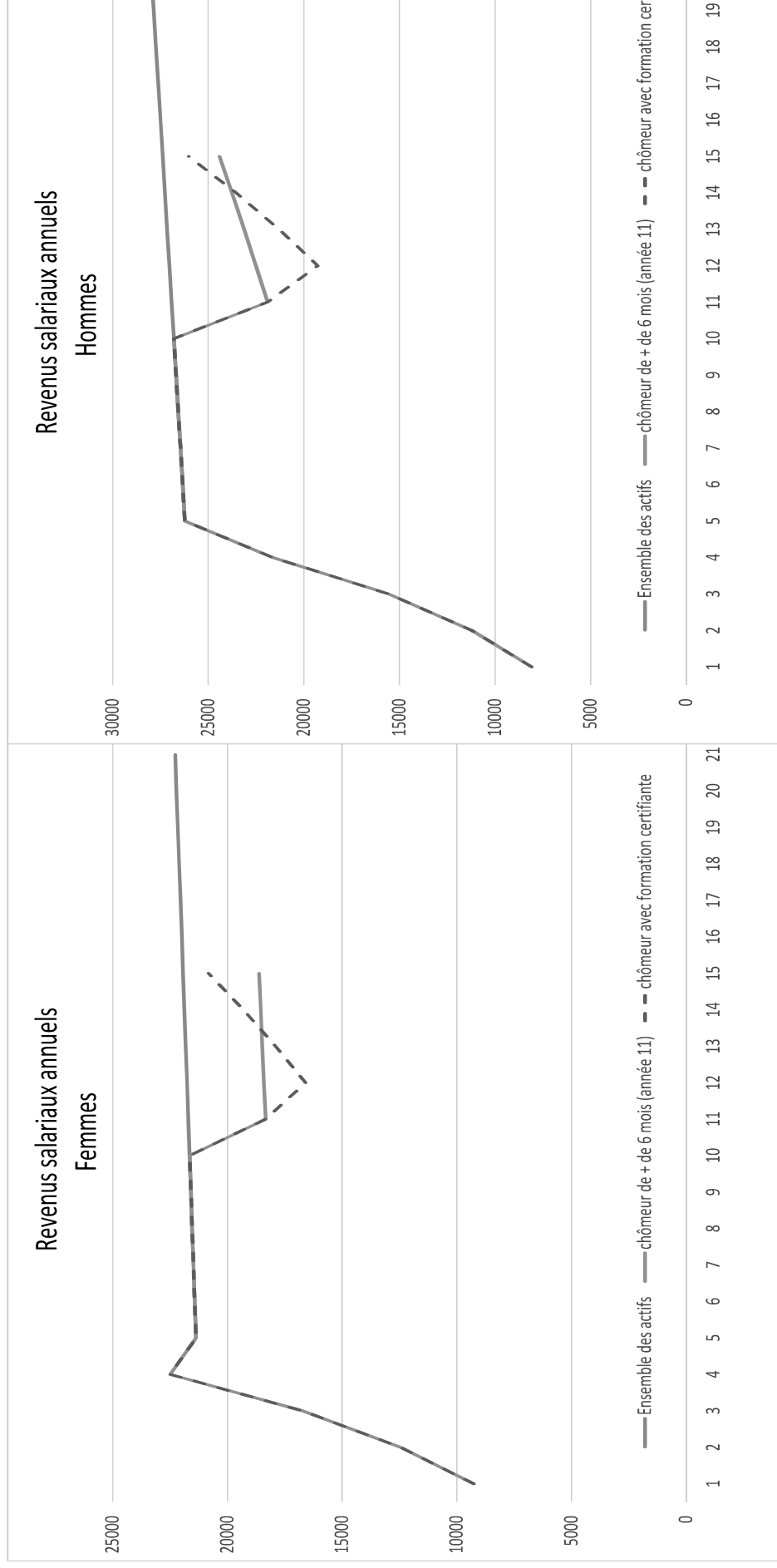
Formation certifiante



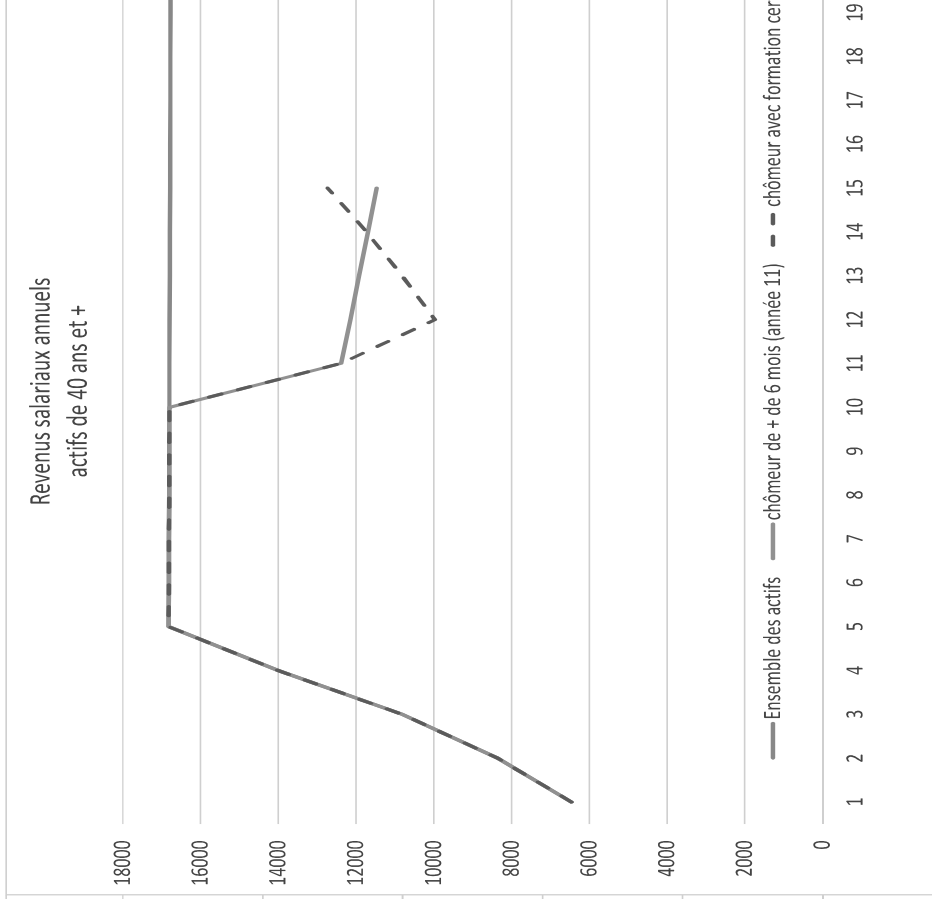
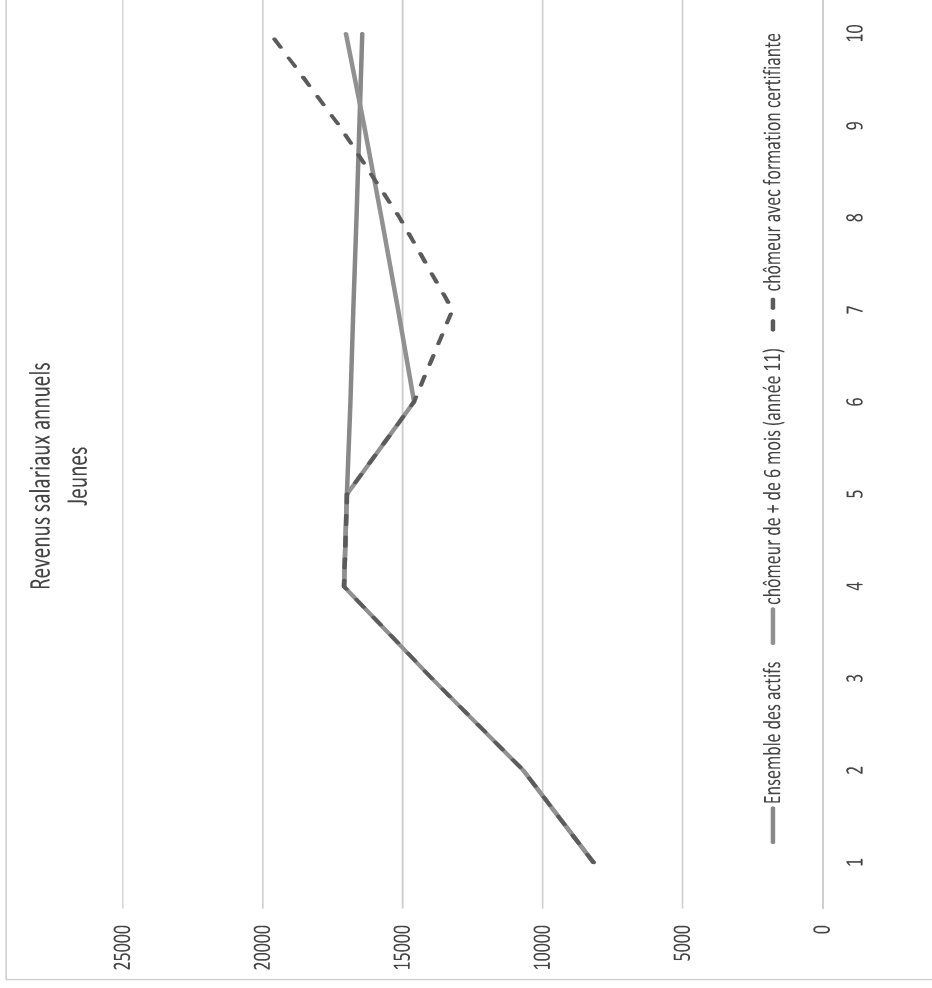
Formation certifiante / non bacheliers



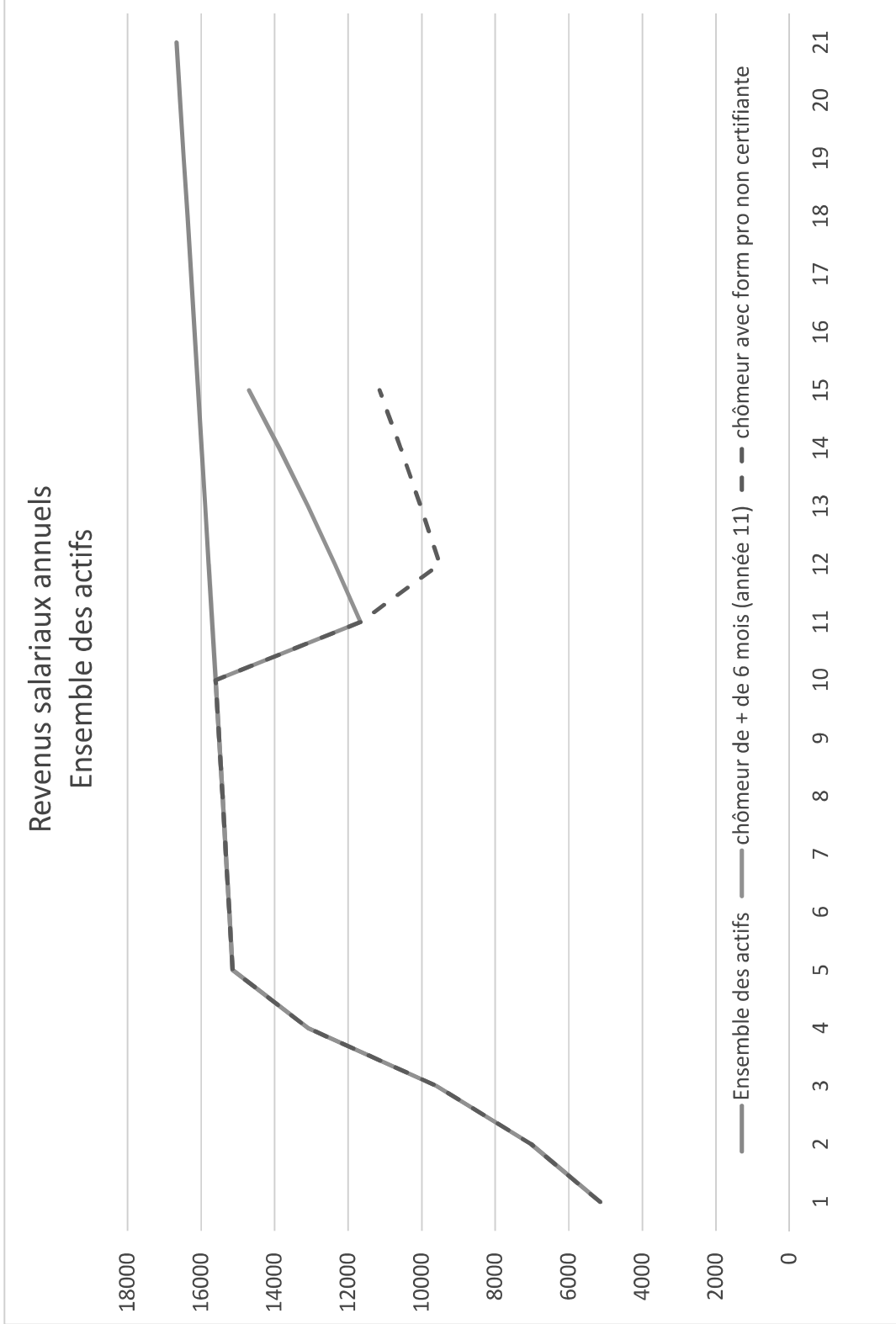
Formation certifiante / Hommes et femmes



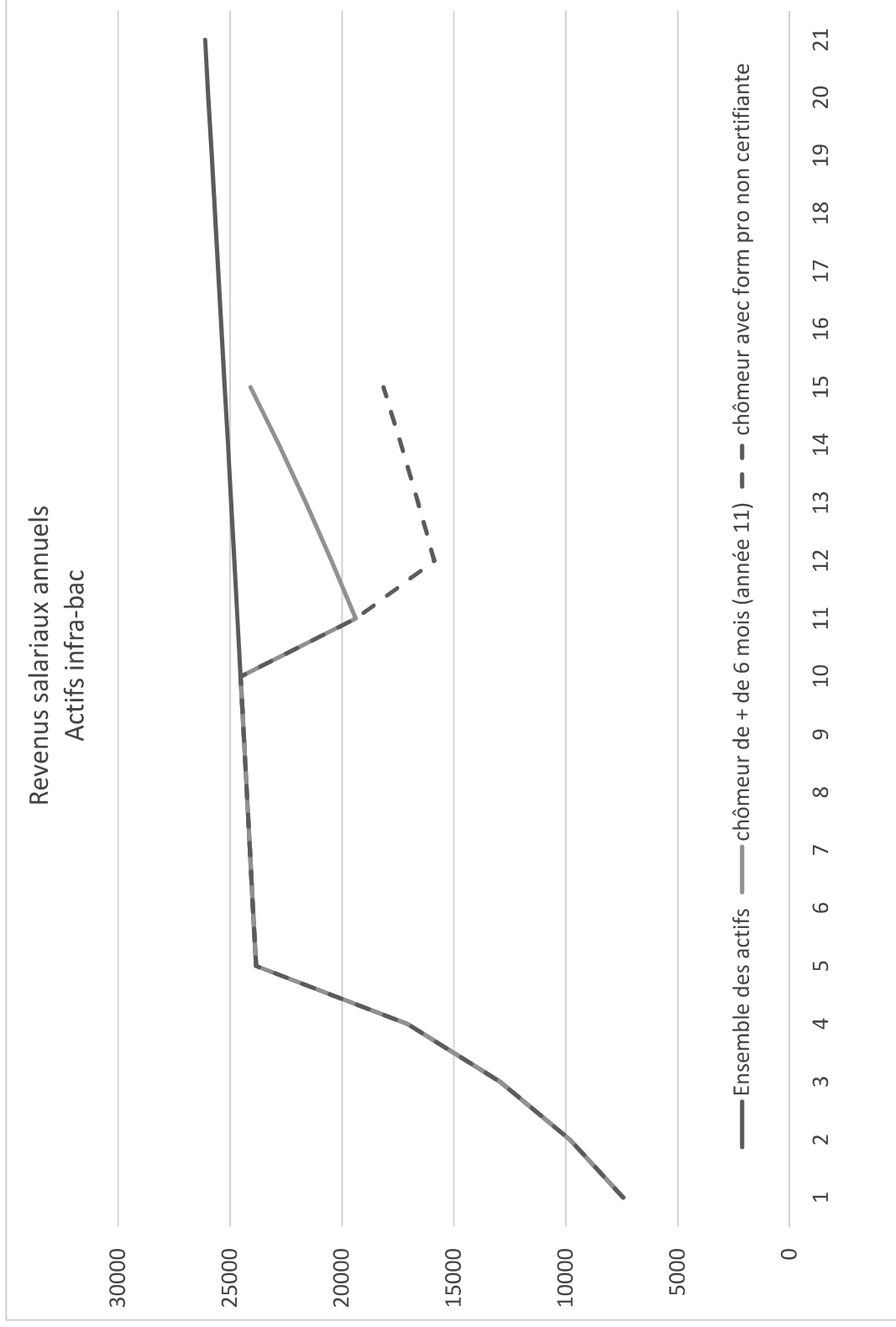
Formation certifiante / Jeunes et actifs en seconde partie de carrière



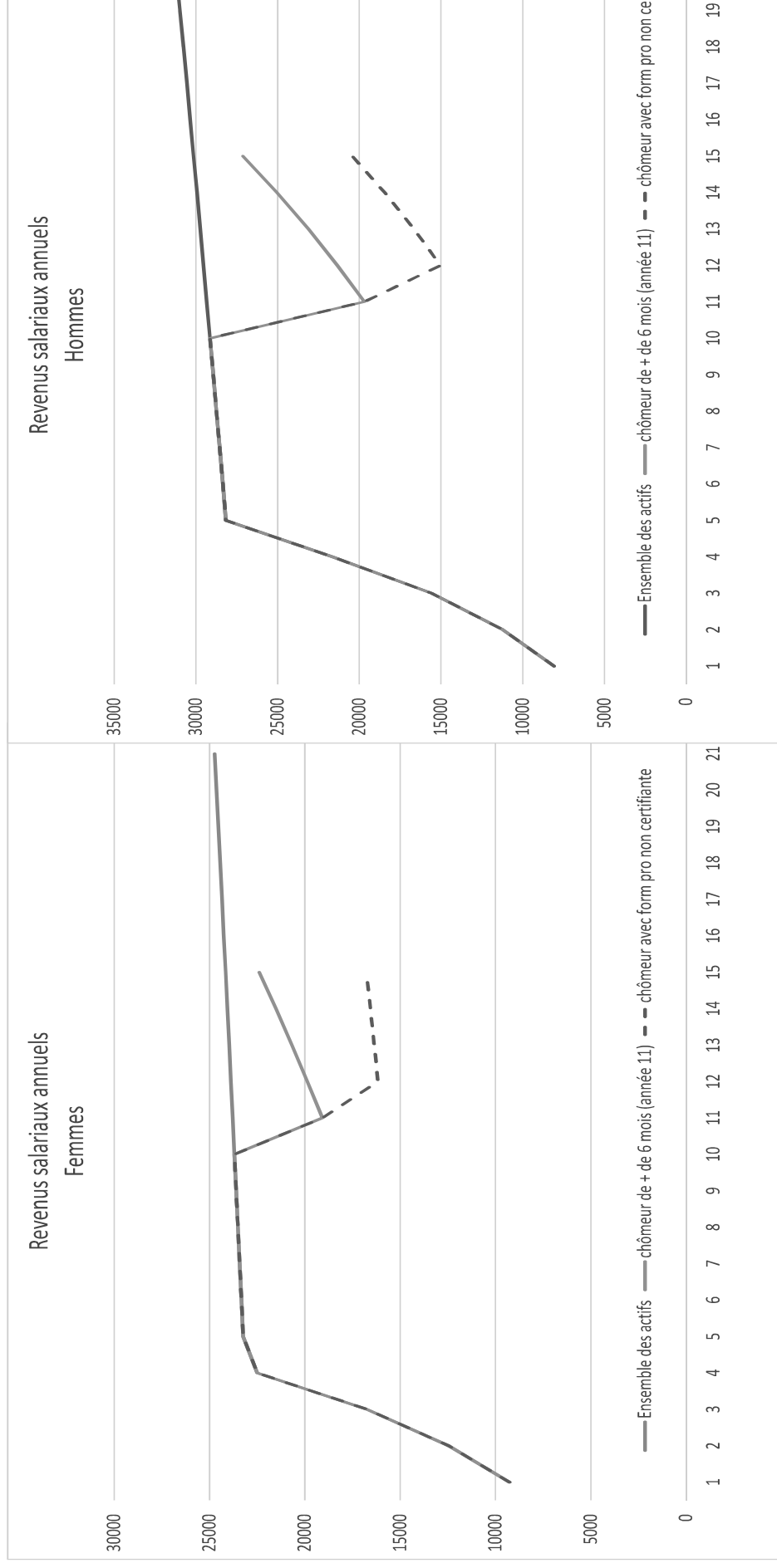
Autres formations



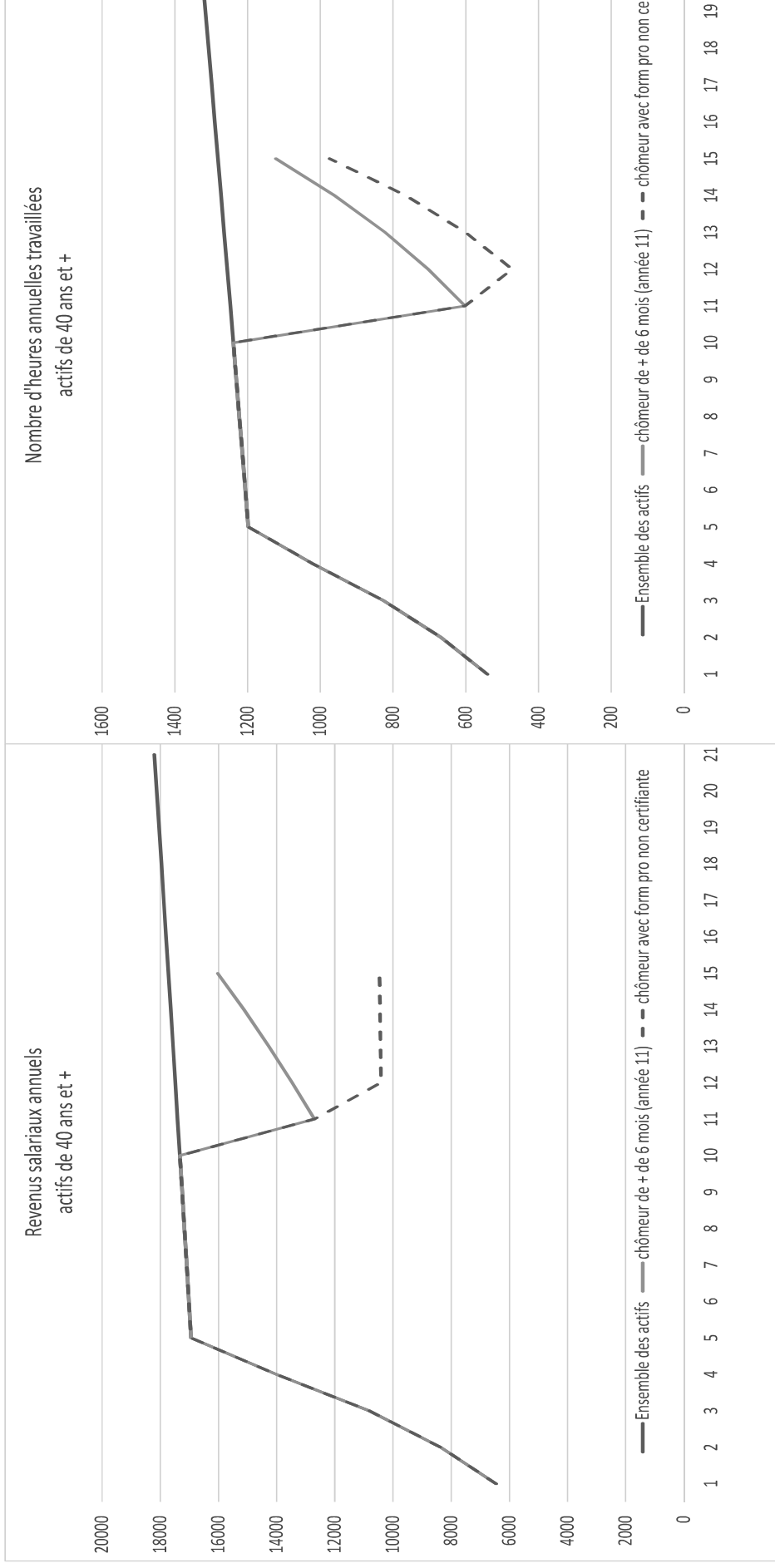
Autres formations / non bacheliers



Autres formations / Hommes et femmes



Autres formations / Jeunes et actifs en seconde partie de carrière



Plan de la présentation

Motivation

Objectif et méthode

Variable d'intérêt : nombre d'heures annuelles

Variable d'intérêt : revenus salariaux annuels

Résumé des résultats

Résumé des résultats

- ▶ Les formations formelles accélèrent le retour à la situation espérée en l'absence du chômage par rapport à la vitesse de retour spontanée (sans formation). Cela est vrai en heures comme en revenus salariaux.
- ▶ les formations certifiantes ont un effet moindre.
- ▶ les formations formelles et certifiantes ont un effet rebond important pour les jeunes / peu pour les actifs en seconde partie de carrière.
- ▶ Les autres formations (non formelles et non certifiantes) n'ont pas d'effet accélérant.
- ▶ Sauf pour les jeunes, le retour à la situation avant chômage pour les formations formelles/certifiantes est certes accéléré mais reste relativement lent ou ne se produit pas
- ▶ peut donner une idée d'explication de la faible attractivité pour la formation